

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
основная общеобразовательная школа №2 посёлка Алексеевка**

238745, пос.Садовое, Краснознаменский р-он тел.: / 8- 40164 /- 333-10, 333-06

ОГРН 1023901956693, ИНН 391900343 e-mail: mbouoosh2@mail.ru

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00C668BA588323B214164106BD52F16230
Владелец: Антонова Ольга Павловна
Действителен: с 30.03.2022 до 23.06.2023

**Аналитический отчёт
по результатам исследования сформированности
функциональной грамотности у
обучающихся 8 класса МБОУ ООШ №2 п.Алексеевка
2022-2023 учебный год**

11 - 13 ноября 2022 года в регионе было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у обучающихся 8 классов.

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

В РДР приняли участие 7 обучающихся нашей школы. Данная работа для них - вторая диагностическая работа по оценке функциональной грамотности на основе методологии и инструментария международных исследований качества подготовки обучающихся по системе PISA.

Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн 12 октября с 08:00 до 18:00. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль.

В каждом варианте присутствовали задания по направлениям:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность.
- естественнонаучная грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Каждый вариант диагностической работы содержал в себе 4 блока, при этом каждый блок был посвящён одному из указанных выше направлений функциональной грамотности.

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему.

Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности ФГ.

Обучающиеся выполняли диагностическую работу в течение 105 мин: 10 минут – организационная часть, 40 минут отводилось на прохождение первых двух блоков, далее следовал перерыв до 15 минут, затем продолжение прохождения тестирования в течение 40 минут.

Работы проверялись педагогами – экспертами нашего региона, прошедшими курсовую подготовку.

**Результаты выполнения диагностической работы
по функциональной грамотности по образовательной организации**

Класс	Общий балл % от макс. балла	% учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ
8А	32	86	34	37	36	46	25	15
В среднем по ОО	32	86	34	37	36	46	25	15
Регион	37	88	36	33	40	36	41	37

86% обучающихся достигли базового уровня сформированности ФГ. Самые высокие результаты обучающиеся показали по направлениям: естественно - научная грамотность и математическая. Самые низкие - по направлениям: читательская грамотность и финансовая. У всех обучающихся есть знания, есть потенциал, и их необходимо развивать.

По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий. Недостаточный уровень продемонстрировали 14,3% обучающихся, 28,6% - низкий, средний уровень – 42,9% обучающихся и 14,3% повышенный. Высокий результат никто не показал.

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	8А	Регион
1. Недостаточный	14,3	11,6
2. Низкий	28,6	33,2
3. Средний	42,9	33,2
4. Повышенный	14,3	17,1
5. Высокий	0,0	4,9

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по классу

Работа	Общий балл % от макс. балла	Уровень достижения ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			ЧГ	ФГ	МГ	КМ	ЕГ	ГК
Ученик №1	29	Средний	-	8	38	43	31	-
Ученик №2	47	Повышенный	-	42	62	71	23	-
Ученик №3	20	Низкий	24	8	-	29	-	25
Ученик № 4	33	Низкий	-	33	-	29	38	25
Ученик №5	38	Средний	-	42	54	14	31	-
Ученик №6	18	Недостаточный	12	17	-	29	-	25
Ученик №7	39	Средний	8	-	31	-	62	63

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Математическая грамотность

Поняли задания и приступили к их выполнению и получили 1 или 2 балла все, у кого были блоки «Летний бассейн», «Сетевые игры», «Кёрлинг»

Обучающихся хорошо справились со следующими объектами оценки:

- 1) выполнение действий с единицами времени, перевод единиц времени;
- 2) проверка истинности утверждения на основе сравнения длин двух объектов;
- 3) нахождение процента одной величины от другой;
- 4) составление числового выражения для решения задачи в два действия.

При выполнении заданий по оценке математической грамотности у обучающихся возникли следующие затруднения:

- 1) чтение и интерпретация информации, представленной в таблице;
- 2) выполнение реальных денежных расчётов с извлечением данных из таблицы, вычисления с рациональными числами.

Читательская грамотность

Было предложено два блока: «Чай: путь в Россию» и «Модная история». Объект оценивания: умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации; проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей. Комплексные задания, объединённые общей темой или проблемой.

Каждый блок включал текст, в котором представлена некоторая ситуация, далее вопросы различного уровня сложности.

Для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Проблемы возникли:

- 1) при установлении связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, сходство-различие и др.);
- 2) при нахождении и извлечении нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- 3) при различении факта и мнения;
- 4) при понимании: назначения структурной единицы текста, использованного автором приёма;
- 5) при формулировке выводов на основе сравнения данных.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников;
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

Финансовая грамотность

По финансовой грамотности обучающиеся выполняли следующие комплексные задания: «Курсы веб-дизайна», «Для форс-мажорных ситуаций», «За картой в банк», «Покупаем онлайн?». Задания эти были у 6 обучающихся, которые плохо справились с ними. Приведенные данные означают, что обучающиеся не совсем понимают распространенные финансовые понятия, термины и не могут применить эти знания в типичных ситуациях. Но они понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях.

Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:

- Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;
- Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности;

- Овладение практиками формирования и оценки функциональной грамотности (различение процессов формирования и оценки финансовой грамотности).

Естественнонаучная грамотность

Задания по естественнонаучной грамотности включены в блок 1 («Летим на Марс», «В толще воды») и блок 2 («Посадка на Марс», «Моллюски на службе у науки»). Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности средний. Учащиеся справились лучше с заданиями с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторыми заданиями с выбором нескольких верных ответов, чем с заданиями с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

- 1) умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;
- 2) умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- 3) умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- 4) умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

На уроках физики, биологии нужно использовать задания на диагностику научной интуиции. Обучающиеся должны чаще встречаться с постановкой вопроса: «Что нужно сделать, чтобы узнать (выяснить, установить) то-то и то-то?» Иначе говоря, речь идет о выборе метода исследования.

Креативное мышление

По креативному мышлению обучающиеся выполняли задания: «День игры и игрушки» и «Путешествие». Необходимо было:

- 1) выдвинуть разнообразные идеи;
- 2) оценить креативность идеи;
- 3) доработать идеи;
- 4) оценить и совершенствовать идеи.

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (креативное мышление) у обучающихся средний.

Сложность вызвали задания, направленные на область самовыражения (предложить идею проведения естественно - научного шоу, усовершенствовать эскиз плаката – приглашения).

Глобальные компетенции

Проверяемые умения:

- 1) выявлять мнения, аналогичные предложенным;
- 2) выбирать аргументы, поддерживающие определённую точку зрения;
- 3) оценивать соответствие информации целям;
- 4) различать действия, направленные на определённые результаты;
- 5) объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

В целом, обучающиеся 8 класса, в некоторой степени, владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил 34,5% (36 % - средний балл от максимального).

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

- задание, направленное на формирование умения объяснять сложные ситуации и проблемы;
- задание, направленное на формирование умения выявлять мнения, подходы, перспективы.

Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку ГК и проверенные в работе требуют дальнейшего развития:

- анализ (мнений) и обобщение (информации);
- поиск и использование противоречий в информации;
- использование информации задания для конкретных познавательных целей (например, для оценки информации или для аргументации мнения);
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

Задачи, которые предстоит решить педагогическому коллективу:

- 1) включить данный вид функциональной грамотности в систему образовательной и воспитательной работы педагогического коллектива;
- 2) в условиях предметного обучения преодолеть «раздробление» предметного содержания в области глобальных проблем между учебными дисциплинами;
- 3) осознать, что на понимание сущности межкультурного взаимодействия влияют не только учебные возможности отдельных дисциплин, но и атмосфера и стиль школьной жизни в целом, особенности различных взаимодействий, в которые вступают ученики и на уроках, и во внеурочное время;
- 4) организовать мероприятия, вовлекающие учащихся, учителей, родителей в деятельность, связанную с решением или исследованием глобальных или локальных проблем, волнующих местное сообщество.

Исходя из всего вышеуказанного можно сделать следующие

выводы и рекомендации

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;
- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;
- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся по всем предметам учебного плана (список источников открытых заданий – прилагается);
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- создавать условия применения освоенных школьниками умений работы с социально значимой информацией, опыта осмысления жизненных ситуаций с позиции творчества, показать креативное мышление человека в жизненной ситуации, применять комплексные задания, которые помогут учащимся углубить свои представления о подходах к решению проблем нестандартным путём и методом;
- включать в урочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данной диагностической работы;
- организовать методическую работу по овладению приемами формирования функциональной грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)), методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков;
- в рамках внеурочной и внешкольной деятельности по финансовой грамотности проводить ролевые игры;
- работа над чтением текста может быть организована с помощью различных дидактических игр, например, в начале урока можно предложить игру «*Банк идей (гипотез)*», куда ученики «складывают» свои мысли о том, что будет сегодня на уроке изучаться. Этот прием научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой;
- «*Верные или неверные утверждения*», или «*Верите ли Вы?*» может быть началом урока, когда учащиеся, выбирая «верные утверждения» из

предложенных учителем, описывают заданную тему. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим детей оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию;

– в состав урока следует включать следующие приемы, например, «Кластер». В методике, кластер — это карта понятий, которая позволяет ученикам свободно размышлять над какой-либо темой, дает возможность оценить свои знания и представления об изучаемом объекте, помогает развивать память.

Главные направления при обучении

- 1) Помогать лучше осознавать изучаемый материал;
- 2) Переводить знания из пассивных в активные;
- 3) Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- 4) Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- 5) Формировать читательскую грамотность;
- 6) Чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- 7) Создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, афоризмы, дилеммы, диспуты и дискуссии, инсценировки, использовать общие увлечения, давать «полезные» задания и т.д.;
- 8) Предлагать задания, которые отличает:
 - а) **Неопределённость в способах действий** (нет явных и скрытых указаний на способ действия, нужен «перевод» с быденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);
 - б) **Проблемность во внеучебном контексте** (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их личностно);
- 9) Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний;
- 10) Использовать практики развивающего обучения:
 - а) Учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество;
 - в) Поисковая активность;
 - с) Самостоятельная оценочная деятельность школьников.

Ресурсы по формированию и оценке функциональной грамотности

Задания на оценку/формирование функциональной грамотности

1. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы). ФГБНУ Институт стратегии развития образования российской академии образования: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>.
2. Демонстрационные материалы для оценки функциональной грамотности учащихся 5 и 7 классов. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования российской академии образования» Демонстрационные материалы <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/>.
3. Открытые задания PISA: <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa>.
4. Примеры открытых заданий PISA по читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности и заданий по совместному решению задач: <http://center-ime.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf>.
5. Сборники эталонных заданий серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» издательства «Просвещение»: <https://myshop.ru/shop/product/4539226.html>.
6. Функциональная грамотность 5,7 класс. Опыт системы образования г. Санкт-Петербурга. КИМ, спецификация, кодификаторы: <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1043/>.
7. Электронный банк заданий по функциональной грамотности: <https://fg.resn.edu.ru/>. Пошаговая инструкция, как получить доступ к электронному банку заданий представлена в руководстве пользователя. Ознакомиться с руководством пользователя можно по ссылке: <https://resn.edu.ru/instruction>. Презентация платформы «Электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности»: <https://fioco.ru/vebinar-shkoly-ocenka-pisa>.

Ресурсы повышения квалификации педагогов

1. Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisawebinars.html>.
2. Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>.
3. Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>.
4. Онлайн-курс «Функциональная грамотность на уроках русского языка, литературы и литературного чтения»: <https://course.cerm.ru/>.